

تطبيقات القواعد الفقهية في الأحكام الطبية

قاعدتا : (لا ضرر ولا ضرار) و

(المشقة تجلب التيسير)

ببحث مقدم من :

د. ناهدة عطاالله الشمروخ

أستاذ الفقه المساعد في كلية التربية

جامعة الرياض للبنات

إلى :

اللجنة المنظمة لندوة تطبيق القواعد الفقهية

على المسائل الطبية الذي تنظمه الشؤون الصحية

بمنطقة الرياض — إدارة التوعية الدينية .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة البحث :

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه ومن تبعه بإحسان إلى يوم الدين ..
أما بعد :

فإن الفقه أشرف العلوم قدراً ، وأعظمها أجراً ، وأتممها عائدة ، وأعمها فائدة ، وأعلاها مرتبة وأسناها منقبة ، يملأ العيون نوراً والقلوب سروراً ، والصدور انشراحاً ، ويفيد الأمور اتساعاً وانفتاحاً ... أهله قوام الدين وقوامه وهم ورثة الأنبياء والمرجع في التدريس والفتوى ، ولقد نوعوا هذا الفقه فنوناً وأنواعاً ، وكان من أجل أنواعه : معرفة نظائر الفروع وأشباهها ، وضم المفردات إلى أحواتها وأشكالها .(١)

وهو ما يُسمى بعلم القواعد الفقهية ، ولقد عرف علماءنا المتقدمون فضل هذا العلم وأهميته ونَبَّهوا إلى جلالته قدره وعظيم نفعه فقد قال القرافي في مقدمة كتابه في هذا الفن :
فإن الشريعة المعظمة اشتملت على أصول وفروع ، وأصولها قسمان ، أحدهما المسمى بأصول الفقه ... والثاني : قواعد كلية فقهية جليلة كثيرة العدد عظيمة المدد مشتملة على أسرار الشرع وحكمه ، وهذه القواعد مهمة في الفقه عظيمة النفع وبقدر الإحاطة بها يعظم قدر الفقيه ويشرف ، ويظهر رونق الفقه ويُعرف ، وتتضح مناهج الفتوى وتُكشَف، ومن ضبط الفقه بقواعده استغنى عن حفظ أكثر الجزئيات لاندراجها في الكليات .(٢)

(١) انظر : الأشباه والنظائر / السيوطي ص ٣ ، الأشباه والنظائر / ابن نجيم ص ١٤ .

(٢) الفروق ١ / ٢ - ٣ .

ومن هنا تتضح أهمية الكتابة في موضوع هذا البحث ، وأهمية الربط بين القواعد الفقهية والمسائل الطبية ، وخاصة المسائل الطبية التي استجدت في هذا العصر الذي ساهمت التقنية الحديثة فيه على تطور علومه تطوراً هائلاً مما أفرز كثيراً من المسائل العلمية والطبية ، فاحتاج العلماء والأطباء إلى معرفة أحكامها ولا يمكن ذلك إلا من خلال تطبيق قواعد هذه الشريعة الغراء على تلك المسائل فيُعرف المحرّم منها من المباح فيكون المرء على بصيرة من دينه فلا يقحم نفسه إلا فيما تبين أمره ، فثمة ما تزل به الأقدام .

وقد جاء ضمن مقررات ندوة الفقه الطبي (١) ما نصه : ضرورة التزام الطبيب المسلم بالشرع إذا اختلف التشريع الوضعي مع رؤية الإسلام .

إذاً لا بد للطبيب المسلم أن يعلم أحكام دينه في تلك المسائل التي تعرض له أثناء عمله في المجال الطبي .

وقد اخترتُ الكتابة في المحور الثاني من محاور هذا الندوة وهو عن تطبيقات القواعد الفقهية في الأحكام الطبية وعلى الأخص في قاعدتي (لا ضرر ولا ضرار) و (المشقة تجلب التيسير)

فمن خلال شرح هاتين القاعدتين وذكر بعض تطبيقاتهما يتبين يسر الشريعة وسماحة الدين الإسلامي ذلك لأنهما تدوران حول رفع الضرر عن المكلف وتخفيف المشاق عنه ، وخاصة المريض حيث إن المرض من أسباب التخفيف في الشريعة ، بل إن العز بن عبد السلام قال في كتابه قواعد الأحكام :

الطب كالشرع وضع لجلب مصالح السلامة والعافية ولدرء مفسد المعاطب والأسقام . (٢)

وكل ذلك سيتضح من خلال هذا البحث المشتمل على مقدمة ومبحثين وخاتمة .

(١) المنعقد في دولة الكويت، نقلا عن فقه ذوي الأعدار والمرضى / د. محمد إبراهيم سليم — ص ١٨٦ .

(٢) ٤/١ .

أما المقدمة فذكرتُ فيها أهمية الموضوع وأسباب اختياره وخطة البحث ومنهجي فيه .
وأما المباحث فهي كما يلي :

المبحث الأول : قاعدة (لا ضرر ولا ضرار) وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : التعريف بمفردات القاعدة لغةً وإجمالاً ، وبيان أدلتها وأهميتها .

المطلب الثاني : القواعد المندرجة تحت هذه القاعدة الكلية .

المطلب الثالث : تطبيقات هذه القاعدة وفروعها على المسائل الطبية .

والمبحث الثاني : قاعدة (المشقة تجلب التيسير) وفيه ثلاثة مطالب كذلك وهي :

المطلب الأول : التعريف بمفردات القاعدة لغةً وإجمالاً ، وبيان أدلتها وأهميتها .

المطلب الثاني : القواعد المندرجة تحت هذه القاعدة الكبرى .

المطلب الثالث : تطبيقات القاعدة الكلية وفروعها على المسائل الطبية .

الخاتمة وبينتُ فيها أهم نتائج هذا البحث .

وأما منهجي في البحث فقد كان كالتالي :

١— الرجوع إلى المصادر الأصيلة في علم القواعد الفقهية مع الاستعانة بالمصادر الحديثة في

ذلك العلم ، بالإضافة إلى المراجع الطبية وذلك في أغلب التطبيقات الفقهية للقاعدتين

المذكورتين وفروعهما على المسائل الطبية ، ولقد واجهتُ صعوبة في ذلك نظراً لقلة

المراجع التي تحدثت عن هذا الموضوع سواءً المراجع الطبية أم الفقهية مما استدعى مزيداً من

الجهد وإعمال الذهن لاستنباط بعض التطبيقات وقياسها على التطبيقات التي نصّ عليها

العلماء في كتبهم ، والله المسؤول أن أكون قد وفقتُ للصواب فيها .

٢— عزوت الآيات إلى مواضعها من السور .

٣— خرّجت الأحاديث الواردة في البحث مع نقل حكم العلماء ما أمكن ذلك .

٤— عرّفت بالمصطلحات اللغوية الغريبة وكذا المصطلحات الطبية .

٥— ختمت البحث بخاتمة توضح أهم نتائجه .

٦— وضعتُ فهرساً للمصادر والمراجع التي رجعتُ إليها في كتابة البحث .

هذا وأحمد الله جلّ وعلا وأسأله تعالى أن ينفعني بهذا البحث وينفع به وأن يصلح النوايا وأن يجعلها في سبيله إنه على كل شيء قدير وبالإجابة جدير .

المبحث الأول :

قاعدة (لا ضرر ولا ضرار)

وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : التعريف بالقاعدة وبيان أدلتها وأهميتها .

عبر أكثر من كتب في القواعد عن هذه القاعدة بقولهم : " الضرر يزال " ، بينما جعلوا تعبير " لا ضرر ولا ضرار " — وهو الحديث — دليلاً على القاعدة وأصلاً لها ، ولكن التعبير بصيغة الحديث عن القاعدة أشمل وأعم — كما سيأتي — ، وأيضاً يعطيها قوة باعتبار أنها نص نبوي شريف . (١)

أولاً : تعريف مفردات القاعدة لغة :

الضرر والضرار من الضر وهو الفاقة والفقر ، وهو بضم الضاد اسم ، وبفتحة مصدر ضره يضره : إذا فعل به مكروهاً .

وكل ما كان من سوء حال وفقر وشدة في بدن فهو ضرّ بالضم ، وما كان ضد النفع فهو بفتحة ، وفي التزليل [مسني الضر] (٢) أي المرض ، والاسم : الضرر ، وقد أطلق على نقص يدخل في الأعيان ، ورجل ضرير : به ضرر من ذهاب عين .

والضرّاء نقيض السراء وهي الشدة والمشقة . (٣)

والضرّ والضرير : الأذى . (٤)

والضرر بمعنى الضرّ وهو يكون من واحد ، والضرار من اثنين بمعنى المضارّة ، وهو أن تضر من ضرّك . (٥)

ثانياً : شرح القاعدة إجمالاً :

لقد وضح فيما سبق الفرق بين الضرر والضرار ، فالضرر يكون من واحد وهو أن يؤدي الرجل أخاه أو أن يفعل به مكروهاً ، بينما الضرار من اثنين أي يؤدي من ضره إذامعنى القاعدة : ألا يضر الرجل أخاه ابتداءً ولا جزءاً . (٦)

(١) انظر : الوجيز / د. محمد البورنو ص ٢٥١ .

(٢) الأنبياء : ٨٣ .

(٣) المصباح المنير ص ١٣٦ ، وانظر : مختار الصحاح ص ٣٧٩ ، القاموس المحيط ص ٥٥٠ .

(٤) لغة الفقه / النووي ص ١٢٥ .

(٥) المغرب في ترتيب المغرب ٨/٢ .

(٦) انظر : المغرب ٨/٢ ، الأشباه والنظائر / ابن نجيم ص ٨٥ ، شرح مجلة الأحكام / سليم رستم باز ٢٩/١

إذا فمعنى قول " لا ضرر " : أي لا يضر الرجل أخاه فينقصه شيئاً من حقه .

ومعنى قول " ولا ضرار " : أي لا يجازيه على إضراره بإدخال الضرر عليه .

فالضرر : ابتداء الفعل ، والضرار : الجزاء عليه .

وقيل : الضرر ماتضر به صاحبك وتنتفع به أنت ، والضرار : ماتضره من غير أن تنتفع به

فيكون معنى القاعدة إذا : ألا يضر الرجل أخاه مطلقاً ، سواء كان ذلك الضرر يعود عليه

بالنفع أم لا .

وقيل : هما بمعنى ، وتكرارهما للتأكيد . (١)

لكن الأولى القول باختلاف معنيهما لأن التأسيس أولى من التأكيد .

وعليه فإنه لا يجوز شرعاً لأحد أن يلحق بآخر ضرراً ولا ضراراً ، وقد سيق ذلك بأسلوب

نفي الجنس ليكون أبلغ في النهي والزجر . (٢)

فنص هذه القاعدة ينفي الضرر نفياً ، فيوجب منعه وتحريمه مطلقاً ، ويشمل الضرر العام

والخاص ، وأيضاً دفعه قبل وقوعه ، ورفع بعد وقوعه بما يمكن من التدابير الممكنة . (٣)

ثالثاً : الأدلة على هذه القاعدة :

وهي من الكتاب والسنة وسأذكر بعضاً منها :

أ — من الكتاب :

١— قوله تعالى : [لا تضار والدها ولا مولود له بولده] . (٤)

٢— قوله تعالى : [ولا يضار كاتب ولا شهيد] . (٥)

(١) النهاية في غريب الحديث ص ٥٣٣ .

(٢) انظر : شرح القواعد الفقهية / الشيخ أحمد الزرقا ص ١٦٥ .

(٣) انظر : الوجيز / د. محمد البورنو ص ٢٥٤ ، القواعد الفقهية الكبرى / د. صالح السدلان ص ٤٩٨ ،

القواعد الكبرى / د. عبد الله العجلان ص ٨٣ ، قاعدة لا ضرر ولا ضرار / الشيخ محمد السويلم ص ٤٤ .

(٤) البقرة : ٢٣٣ .

(٥) البقرة : ٢٨٢ .

٣- وقال جل وعلا في تحريم مضارة المطلقات : [ولا تضاروهن لتضييقوا عليهن] (١)
وغير ذلك من الآيات الكريمة التي تحرم الضرر والضرار .

ب - من السنة النبوية :

جاء في الحديث عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال :
" لا ضرر ولا ضرار " . (٢)

وهو أصل هذه القاعدة وقد اشتهر هذا الأصل بين الناس أكثر من شهرة نص القاعدة :
" الضرر يزال " ولاعجب في ذلك فقد أوتي صلى الله عليه وسلم جوامع الكلم ، وتعبيره
أبلغ تعبير .

وقد علق الإمام الشاطبي على هذا الحديث بقوله :

دلالة الحديث ظنية لكنه داخل تحت أصل قطعي في هذا المعنى فإن الضرر والضرار مبثوث
منعه في الشريعة كلها في وقائع جزئيات وقواعد كلييات . (٣)

(١) الطلاق : ٦ .

(٢) رواه أحمد في مسنده عن ابن عباس رضي الله عنهما ٣١٣/١، وعن عبادة بن الصامت رضي الله عنه
٣٢٦/٥، والدارقطني في سننه - كتاب البيوع ٣/٧٧، وابن ماجه في سننه - كتاب الأحكام - باب من بنى
في حقه ما يضر بجاره ص ٣٣٥ ، والحاكم في مستدركه - كتاب البيوع ٢/٦٦ وقال: هذا حديث صحيح
الإسناد على شرط مسلم ولم يخرجاه . فالحديث حسن بطرقه وشواهده . انظر: شرح الروضة للطوفي
بتحقيق د . عبدالله التركي ٤٣٨/٢ .

(٣) الموافقات ٣/١٦

وقال في الموضوع نفسه ٣/١٥ : كل دليل شرعي إما أن يكون قطعياً أو ظنياً ، فإن كان قطعياً فلا إشكال في
اعتباره ، وإن كان ظنياً فإما أن يرجع إلى أصل قطعي أو لا ، فإن رجع فهو معتبر أيضاً - وعدّ منه حديث
لا ضرر ولا ضرار - ، وإن لم يرجع وجب التثبت فيه ولم يصح إطلاق القول بقبوله .
وقال شارح كتابه الشيخ عبد الله درّاز في الموضوع نفسه : وقطعي الدلالة إما أن يكون قطعياً السند بأن كان
لفظه متواتراً أم متواتراً معنوياً بحيث تعاضدت عليه الروايات وموارد الشريعة حتى صار مما لا شك فيه ، والظني
ما يقابل ذلك .

رابعًا : أهمية هذه القاعدة :

هذه القاعدة من أهم القواعد وأجلّها شأنًا في الفقه الإسلامي ، ولها تطبيقات واسعة في مختلف المجالات الفقهية ، بل هذه القاعدة من أركان الشريعة ، وفيها من الفقه ما لا حصر له ، ولعلها تتضمن نصفه ، فإن الأحكام إما لجلب المنافع أو لدفع المضار ، فيدخل فيها دفع الضروريات الخمس التي هي حفظ الدين والنفس والنسب والمال والعرض .
وهذه القاعدة أساس لمنع الفعل الضار، وترتيب نتائجه في التعويض المالي والعقوبة، كما أنها سند لمبدأ الاستصلاح في جلب المصالح ودرء المفاسد، وهي عدة الفقهاء وعمدتهم وميزانهم في طريق تقرير الأحكام الشرعية للحوادث (١) .

(١) انظر : الأشباه والنظائر / السيوطي ص ٨٤ ، القواعد الفقهية الكبرى / د. صالح السدلان ص ٤٩٣ ، القواعد الفقهية / علي الندوي ص ٢٥٢ ، قاعدة لا ضرر ولا ضرار / الشيخ محمد السويلم ص ٤٩ .

المطلب الثاني : القواعد المدرجة تحت هذه القاعدة الكلية :

لقد رجعتُ لكثير من كتب القواعد الفقهية للوقوف على فروع قاعدة "لا ضرر ولا ضرار" أو "الضرر يُزال" وقد وجدتُ أن أغلبها لم يتفق على إدراج فروع بعينها تحت هذه القاعدة ، فمنهم من زاد ومنهم من أنقص ، ومنهم من أطنب ومنهم من أوجز ، ونظرًا لأن المقام ليس بمقام تفصيل وتحليل فإنني سأكتفي بذكر أهم القواعد التي اتفق أغلب مؤلفي تلك الكتب — سواء المتقدمة منها أم الحديثة — على إدراجها ضمن هذه القاعدة وهي :

أولاً : قاعدة : "الضرر لا يُزال بمثله" أو "الضرر لا يُزال بالضرر" .

فالضرر لا يُزال بمثله ، ولا بما هو فوقه بالأولى ، بل بما هو دونه ، فهذه القاعدة إذا قيد للقاعدة الكلية "الضرر يُزال" . (١)

لأنه لو أزيل بالضرر لما صدق الضرر يزال . (٢)

فالشرط إذاً أن يُزال الضرر بلا إضرار بالغير إن أمكن وإلا فبأخف منه . (٣)

ثانياً : قاعدة : "الضرر يدفع بقدر الإمكان" .

فالضرر يدفع بقدر الإمكان ، فإن أمكن دفعه بالكلية فيها ، وإلا فبقدر ما يمكن . (٤) وهذه القاعدة من باب : الوقاية خير من العلاج ، وهي تفيد وجوب دفع الضرر قبل وقوعه وذلك بقدر الاستطاعة . (٥)

(١) شرح القواعد الفقهية / الزرقا ص ١٩٥ .

(٢) الأشباه والنظائر / ابن السبكي ٤١/١ .

(٣) الوجيز ص ٢٥٩ وانظر : الأشباه / السيوطي ص ٨٦ ، الأشباه / ابن نجيم ص ٨٧

(٤) شرح القواعد الفقهية / الزرقا ص ٢٠٧ .

(٥) انظر : الوجيز ص ٢٥٦ ، القواعد الفقهية / السدلان ص ٥٠٨ ، القواعد الكبرى / العجلان

ص ٩٠ ، قاعدة لا ضرر ولا ضرار / السويلم ص ٥٥ .

ثالثاً : قاعدة : " الضرر الأشد يُزال بالضرر الأخف " .
رابعاً: قاعدة : " يختار أهون الشرين ، أو أخف الضررين " .
خامساً: قاعدة : "إذا تعارضت مفسدتان ، روعي أعظمهما ضرراً بارتكاب أخفهما" .

هذه القواعد رغم اختلاف ألفاظها إلا أنها متحدة المعنى ، أي أن الأمر إذا دار بين ضررين أحدهما أشد من الآخر فيحتمل الضرر الأخف ولا يرتكب الأشد . (١)
وقال الشيخ أحمد الزرقا حينما ذكر قول بعضهم أن هذه القواعد متحدة المعنى :
ولكن يمكن أن يدعى تخصيص قاعدة " الضرر الأشد يُزال بالضرر الأخف " بما إذا كان الضرر الأشد كان واقعاً وأمكن إزالته بالأخف ، أما قاعدة " إذا تعارضت مفسدتان ... " بما إذا تعارض الضرران ولم يقع أحدهما بعد ، وهذا أحسن من دعوى التكرار ، إذ التأسيس أولى من التأكيد إذا أمكن .

ثم قال تأييداً لرأيه : وإلى هذا التخصيص يشير التعبير بـ (يُزال) في الأولى

وبـ (تعارض) في الثانية . (٢)

وأرى حسن رأيه وتأييده فيما قال.

(١) انظر: القواعد/ ابن رجب ص ٢٤٦ شرح مجلة الأحكام / سليم رستم ٣١/١ ، ٣٢ ، الوجيز ص ٢٦٠ ،
القواعد الفقهية / السدلان ص ٥٢٧ ، القواعد الكبرى / العجلان ص ٨٧ ، قاعدة لا ضرر ص ٥٨ .
(٢) شرح القواعد الفقهية ص ٢٠١ .

سادساً : قاعدة : " يتحمل الضرر الخاص لدفع ضرر عام " .

هذه القاعدة تدخل ضمناً في القواعد الثلاث السابقة ، وإن كانت أخص منها موضوعاً ، وهي مقيدة لقاعدة (الضرر لا يُزال بالضرر) إذ في حال تعارض المصلحة العامة مع المصلحة الخاصة يترتب عليه الإضرار بأحدهما فيدفع الضرر العام بتحمل الضرر الخاص.(١)

سابعاً : قاعدة : " درء المفسد أولى من جلب المصالح " .

ومعنى القاعدة أنه إذا تعارضت مفسدة ومصالحة ، قدم دفع المفسدة غالباً ، وذلك لأن اعتناء الشرع بترك المنهيات أشد من اعتنائه بفعل المأمورات ، لما يترتب على المناهي من الضرر المنافي لحكمة الشرع في النهي . (٢)

وقال العز بن عبد السلام : إذا اجتمعت مصالح ومفاسد فإن أمكن تحصيل المصالح ودرء المفسد فعلنا ذلك امتثالاً لأمر الله تعالى فيهما لقوله سبحانه وتعالى : [فاتقوا الله ما استطعتم] (٣) ، وإن تعذر الدرء والتحصيل ، فإن كانت المفسدة أعظم من المصلحة درأنا المفسدة ولا نبالي بفوات المصلحة . (٤)

(١) انظر : الأشباه / ابن نجيم ص ٨٧ ، شرح المجلة ١/٣١ ، شرح القواعد / الزرقا ص ١٩٧ ، الوجيز

ص ٢٦٣ ، القواعد الفقهية / الندوي ص ٣٨٦ ، قاعدة لا ضرر ص ٦١ .

(٢) انظر : الأشباه / السيوطي ص ٨٧ ، الأشباه / ابن نجيم ص ٩٠ ، شرح المجلة ١/٣٢ ، شرح القواعد /

الزرقا ص ٢٠٥ ، القواعد الفقهية / السدلان ص ٥١٦ ، القواعد الكبرى ص ٨٨ ، قاعدة لا ضرر ص ٦٢ .

(٣) التغابن : ١٦ .

(٤) قواعد الأحكام ١/٨٣ .

المطلب الثالث :

تطبيقات قاعدة (لا ضرر ولا ضرار) والقواعد المدرجة تحتها في مجال الطب.
لقد حاولت حصر تطبيقات هذه القاعدة الفقهية الكلية وفروعها مما يختص بالطب ومن أجل ذلك رجعت لكثير من كتب القواعد الفقهية سواء القديمة منها أم الحديثة وكذا لبعض الكتب الطبية والدوريات والمجلات، كما أتي حاولت الاستنباط وبذلت الوسع في إلحاق بعض المسائل الطبية المعاصرة وإدراجها ضمن تطبيقات هذه القاعدة فإن وفقت فهو من الله تعالى عز وجل وإلا فمن سوء الإدراك والفهم — والله المستعان — .

فمن تلك التطبيقات ما يلي :

- ١— جواز شق بطن الميتة لإخراج الولد إذا كانت ترجى حياته (١) .
ويعرف ذلك بواسطة القوابل أو الأطباء الثقات (٢) .
وهذه تلحق بقاعدة الضرر الأشد يزال بالضرر الأخف ، أو يختار أخف الضررين ، أو إذا تعارضت مفسدتان، فانتهاك حرمة الميت لا تجوز ، وهي ضرر ، لكن هذا الضرر أخف من ضرر زهوق نفس بشرية أمر الله تعالى بإحيائها ، فاختر أخف الضررين .
- ٢— الطبيب الذي يريد أن يجري عملية جراحية لمريض ، يجب عليه أن ينظر أولاً في نتائج العملية قبل الإقدام عليها ، فإن وجد أن المصلحة فيها أقوى من المفسدة أقدم على إجرائها وإلا فلا (٣) .
وهذه تدخل تحت قاعدة " إذا تعارضت مفسدتان روعي أعظمهما ضرراً بارتكاب أخفهما " .

(١) انظر : المجموع ٢٦٤/٥ ، الأشباه / ابن السبكي ٤٥/١ ، الأشباه / السيوطي ص ٨٧ ، ابن نجيم ص ٨٦ ، شرح المجلة ٣٢١/١ ، شرح القواعد / الزرقا ص ٢٠٢ ، الوجيز ص ٢٦١ ، القواعد الفقهية / السدلان ص ٥٣١ .

(٢) انظر : المجموع : الموضوع السابق ، فقه ذوي الأعدار والمرضى ص ١٣٨ .

(٣) القواعد الفقهية / د. محمد بكر إسماعيل ص ١٠٤ وانظر: أحكام الجراحة الطبية/د. محمد الشنقيطي

وكذلك يمكن إدخالها تحت قاعدة " الضرر لا يزال بمثله " ، فإن كان الضرر في إجراء العملية أكبر من الضرر الذي يعاني منه المريض ، أو كان مساوياً له لم يجز له إجراء العملية (١) .

٣— جواز الحجر على الطبيب الجاهل دفعاً للضرر العام (٢) .

وهذا متفرع على قاعدة يتحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام .
فمنع الطبيب الجاهل من مزاوله العمل فيه ضرر عليه لكنه خاص به بينما آثار مزاولته للعمل رغم جهله به فيه ضرر على العامة ، وبالتالي يتحمل هو الضرر الواقع عليه في سبيل دفع الضرر العام .

وقد جاء في المغني : أن الطبيب إذا كان ذا حذق في صناعته وله بصارة ومعرفة ، ثم إنه لم تجن يده — أي لم يتجاوز ما ينبغي أن يفعله — فإنه لا يضمن (٣) .
فلو لم يكن حاذقاً عارفاً أو تجاوز ما ينبغي له فعله فإنه يضمن . فإذا يُقاس على الطبيب الجاهل كذلك الطبيب المهمل في عمله رغم تبصره وعلمه ، فهذا أيضاً ينبغي منعه من مزاوله العمل أو يعاقب حتى يرعوي ، ويقدر قيمة ما يتعامل معه فأعلى ما لدى الإنسان بعد دينه نفسه التي بين جنبيه فلا يُتْهون بذلك .

ويؤسفنا حقاً ما يتناهى إلى أسمعنا بين الحين والآخر وكذا ما تطالعنا به الصحف اليومية من أخطاء طبية قاتلة مردها إلى الجهل أو الإهمال ، وعلى الوزارة المسؤولة ألا تتهاون حيال هذا الأمر وتتخذ كل ما من شأنه أن يمنع مثل هذه الممارسات اللامسؤولة .

(١) انظر : أحكام الجراحة الطبية ص ١١٧ ، القواعد الفقهية / د. محمد إسماعيل ص ١٠٠

(٢) الأشباه / ابن نجيم ص ٨٧ ، شرح المحلة ٣١/١ ، شرح القواعد / الزرقا ص ١٩٨ ، الوجيز ص ٢٦٣ ،

القواعد الفقهية / السدلان ص ٥٣٥ ، أحكام الجراحة الطبية ص ٤٢٣

(٣) انظر : المغني / ابن قدامة المقدسي ١١٧/٨ .

على أنه ينبغي التفريق بين الأخطاء الطبية والمضاعفات الطبية، فالأخطاء الطبية هي أي ضرر يحدث للمريض نتيجة إهمال الطبيب أو نتيجة عمل يقوم به الطبيب دون المستوى سواء في أدائه أو في أدواته، أما المضاعفات الطبية فهي أعراض تظهر نتيجة العمل الطبي وينبغي ألا يحاسب عليها الطبيب مادام أنه فعل ما يجب عليه فعله . (١)

٤— جواز شق بطن الميت إذا ابتلع مالا لغيره (٢) .

وهذه المسألة لم يتفق عليها الفقهاء فيما بينهم ، فمنهم من قال بأن حرمة الآدمي أعظم من حرمة المال (٣) .

وقولهم (مالا) : ينبغي ألا يقتصر على النقد ، فالتقدي حاليًا غالبه من الورق ، وليس من المعدن كالسابق ، وإن كان لفظة (المال) تشمل كل ما يملكه الإنسان ، كما ينبغي أيضًا أن تضبط هذه المسألة بكون ذلك الشيء مما تتلفه النفوس السويّة على فقدانه كالجواهر الثمينة ونحوها ، وليس كل مال يبتلع يشق بطن الميت لأجله . كما يمكن قياس مسائل طبية أخرى عليها ظهرت نتيجة تقدم الطب كمسألة التشريح — وسأذكرها لاحقًا — .

٥— إذا ثبت من طريق موثوق به أن بقاء الحمل بعد تحقق حياته يؤدي لاحتمال إلى موت الأم ، فإن الشريعة بقواعدها العامة تأمر بارتكاب أخف الضررين فيكون إسقاطه في تلك الحالة متعينًا ؛ لأن الأم أصل الجنين وقد استقرت حياتها فلا يُضحى بها من أجله . وقد علّق الطبيب محمد البار على ذلك بقوله : ولا أعلم أن هناك من الأمراض ما يجعل هلاك الأم محققًا إذا هي استمرت في الحمل ، إلا حالة واحدة هي تسمم الحمل ... وأغلب هذه الحالات تسلم الأم ويسلم وليدها معها . ثم ذكر بعد ذلك حالات أخرى أيضًا يندر فيها جدًّا الحاجة إلى إجهاض الجنين لإنقاذ حياة الأم (٤)

(١) انظر أحكام الجراحة الطبية ص ٤٨٩ ، البحث العلمي الطبي وضوابطه الشرعية / د. ممتاز حيزة —

إشراف ومراجعة د. توفيق أحمد خوجة ٢ / ٩٩٥ ، تحقيق صحفي في مجلة حياة العدد (٨٧) ١٤٢٨هـ —

(٢) الأشباه / ابن السبكي ، الأشباه / السيوطي ، الأشباه / ابن نجيم : المواضع السابقة .

(٣) انظر : المجموع ٥ / ٢٦٣ ، الأشباه / ابن نجيم ص ٨٨ .

(٤) خلق الإنسان بين الطب والقرآن ص ٣٨٩ — ص ٣٩٠ ، وانظر : نظرية الضرورة الشرعية / د. وهبة

الزحيلي ص ٢٤٣ ، فقه ذوي الأعداء ص ١٨٣ ، البحث العلمي الطبي ٢ / ٩٥٨ ، مجلة البحوث

الإسلامية العدد (٦٣) ص ٢٧٥، ص ٢٧٦ وذكر الباحث د. عبد الله العجلان فيها قرار هيئة كبار العلماء رقم ١٤٠ وتاريخ ١٤٠٧/٦/٢٠ هـ القاضي بجواز ذلك.

٦— كذلك يجوز منع الحمل أو تنظيمه إن كان الحمل أو توالي الإنجاب يضر بالأم (١). وهذا يمكن تفريعه على قاعدة " درء المفسد أولى من جلب المصالح " فمصلحة الإنجاب وتكثير النسل تعارضت مع مفسدة تردي صحة الأم أو ربما هلاكها ، فقدم درء المفسدة على تلك المصلحة .

٧— أيضًا يمكن أن يلحق بقاعدة " يختار أهون الشرين " أو " يختار أخف الضررين " جواز بتر العضو الذي في حال الامتناع عن بتره قد يؤدي لهلاك البدن بكامله . (٢) وهذا كما في حال إصابة العضو مثلاً بالغرغرينا — عافانا الله وإياكم — كالمصابين بداء السكري وغيرهم مما يخشى من انتقال المرض لبقية البدن فإنه يُضحى بذلك العضو وذلك بحد ذاته ضرر لكن من أجل دفع ضرر أشد وهو هلاك النفس .

٨— أيضًا لفت انتباهي سؤال ورد من إحدى المريضات لطبيب نساء وولادة قرأته في إحدى الجرائد اليومية (٣) وملخصه أنها في الأربعين من عمرها وقد تزوجت منذ أربع سنوات ولم يحدث الحمل والسبب الرئيسي ضعف المبيضين واستخدمت شتى أنواع العلاج ولكن لم تفلح ، ثم حُوِّلت لمستشفى متخصص في علاج الأطفال الأنابيب لكنه رفض إجراء العملية لها وكذلك فعلت جميع المستشفيات التي راجعتها وتساءل لماذا رفضوا ذلك جميعًا ؟

فأجابها الطبيب المختص : بأن إجراء هذه التقنيات للسيدات اللواتي تجاوزن سن الأربعين مرفوض لدى جميع دول العالم وذلك لسببين : أولهما أن نسبة نجاح هذه التقنيات ضعيفة جدًا في هذه السن بالمقارنة مع السيدات صغيرات السن وأن تعرض هؤلاء السيدات للعلاج التحفيزي له مخاطر عديدة مع ضعف النتيجة المرجوة أي أن الضرر يزيد عن الفائدة بالإضافة للخسائر المادية

(١) انظر : حاشية ابن عابدين ١٧٥/٣ ، نظرية الضرورة الشرعية / د. وهبة الزحيلي ص ٢٤٣ ، فقه ذوي

الأعداء ص ١٣٣ ، القواعد الفقهية / د. محمد إسماعيل ص ٧٧ .

(٢) انظر : قواعد الأحكام ٧٨/١ — ٧٩ .

والسبب الثاني هو خطورة الحمل بجنين غير طبيعي حيث تزيد احتمالية حدوث الطفل المنغولي ...

فهذه واقعة طبية تنطبق عليها إحدى القواعد المدرجة تحت القاعدة الفقهية الكلية (لا ضرر ولا ضرار) وهي قاعدة (الضرر لا يزال بمثله) أو قاعدة (درء المفسد أولى من جلب المصالح) فلتلك السيدة مصلحة في الإنجاب لكن تلك المصلحة تقابلها مفسدة أعظم منها وهي تشوه جنينها ومضاعفات خطيرة من تهيج التبويض .
وقد ختم الطبيب جوابه لها بقوله : ولكن بسبب عدم وجود أطفال لديك ومعرفتك التامة بالمخاطر فإنه من الممكن في بعض المراكز أن يتم إجراء هذه العمليات تحت مسؤوليتك المباشرة وذلك من حيث عدم نجاح العملية ومضاعفات تهيج المبيضين وحدث حمل غير طبيعي . انتهى كلامه .

فهنا الطبيب يطبق قواعد أخرى وهي (الضرر الأشد يزال بالضرر الأخف) أو (يختار أخف الضررين) وكذلك (إذا تعارضت مفسدتان روعي أعظمهما ضرراً بارتكاب أخفهما) وكل تلك القواعد تقريباً بمعنى واحد .

فهذه السيدة قالت في سؤالها : وأنا مثل أي امرأة أرغب في أن أصبح أمًا فلماذا الجميع يرفض علاجي ؟!

فهاهي قد أصابها من ضرر عدم الإنجاب ما جعلها تصل لمرحلة اليأس والإحباط ، فذلك والله ضرر شديد ، ويقابله ضرر آخر لكنه في نظرها وربما نظر هذا الطبيب أيضاً هو أخف من الضرر الأول وبالتالي أرشدها الطبيب لإزالة هذا الضرر الأشد بالضرر الأخف منه .

وكلا الضررين مفسدة ، لكن روعي أعظمهما وهي مفسدة عدم الإنجاب كلياً بارتكاب أخفهما وهي مفسدة احتمال الحمل غير الطبيعي والمخاطر الأخرى ، وكل ذلك بقدره الله عز وجل وهو المسؤول سبحانه وتعالى أن يجنبها وأمثالها تلك الاحتمالات .

٩— وقد أثار السؤال السابق انتباهي لعملية التلقيح المجهري (طفل الأنبوب) عموماً حيث إن هذه العملية (١) تحيط بها بعض المحاذير ، فهذه القضية قد عرضت على الفقهاء في حينها حيث كانت من أهم قضايا الساعة في العالم .

وقد أجمع الفقهاء المحدثون على جوازها إذا تمت للضرورة وهي علاج عقم بانسداد الأنابيب مثلاً ولم يعد هناك علاج ينفع غير هذه الطريقة مع أخذ الاحتياطات اللازمة لعدم اختلاط النطف كما قد يحدث في المختبرات (٢) .

فهنا نلاحظ أن الفقهاء أجابوا رغم ما فيها من محاذير (٣) إعمالاً لقاعدة (يختار أخف الضررين) أو (الضرر الأشد يزال بالضرر الأخف) فهم رأوا أن في عقم الزوجين وحرمانهما من الإنجاب ضرراً أشد من ضرر تلك المحاذير ؛ لذا تسومح في الضرر الأخف من أجل رفع الضرر الأشد .

كما يمكن أن تندرج فتواهم تلك تحت قاعدة (الضرورات تبيح المحظورات) — وهذه سأذكرها لاحقاً — .

-
- (١) وطريقة التلقيح تكون بأخذ نطفة من الزوج وبويضة من مبيض الزوجة فتوضع في أنبوب اختبار طبي بشروط فيزيائية معينة ، حتى تلحق نطفة الزوج ببويضة الزوجة في وعاء الاختبار ، ثم بعد أن تأخذ اللقيحة بالانقسام والتكاثر تنقل في الوقت المناسب إلى رحم الزوجة صاحبة البويضة لتعلق في جداره وتنمو وتتخلق ككل جنين . وكانت أول عملية ناجحة لطفل الأنبوب في عام ١٩٧٨م حيث ولدت الطفلة لويزا براون .
- انظر طفل الأنبوب والتلقيح الصناعي / د. محمد البار ص ٢٤ ، ص ١١٨ .
- (٢) المجمع الفقهي في دورته السابعة ١٤٠٤هـ ، وندوة الإنجاب بالكويت ١١ شعبان ١٤٠٣هـ نقلًا عن كتاب طفل الأنبوب ص ٦٣ وانظر : فقه ذوي الأعدار ص ١٣٨ ، ص ١٨٤ ، الاستنساخ / د. كامل العجلوني ص ١٨٥ .
- (٣) من ذلك احتمال اختلاط النطف أو اللقائح في أوعية الاختبار ولاسيما إذا كثرت ممارسته وشاعت فتختلط الأنساب ، وأيضاً انكشاف عورة الزوجة على الطبيب المعالج .
- انظر : طفل الأنبوب ص ١٢٣ .

١٠ - ويدخل في باب الضرر والضرار موضوع العدوى ، فلا يجوز للمسلم أن يعدي أخاه أو يتهاون في ذلك أو يجلب أسباب العدوى إلى المجتمع ، فكل ذلك يندرج تحت هذه القاعدة الشاملة (لا ضرر ولا ضرار) (١) .

ومن المؤلم فعلاً ما نسمعه من القصص المخزية لشباب مستهترين سافروا خارج البلاد بغرض الحصول على المتعة المحرمة ثم عادوا بالخزي والعار والأوبئة التي لا علاج لها كمرض الإيدز ، والأدهى من ذلك أن هذا المرض معد وعن طريقهم انتقل لزوجاتهم بلا ذنب ولا جريرة فأصبح الإثم مضاعفاً عليهم — والعياذ بالله — .

١١ - ومن التطبيقات على هذه القاعدة الكلية أو فروعها مسألة تشريح الجثث ، وهي من النوازل الفقهية ، وإن كان لها تاريخ سابق لكن ما يحصل الآن هو تطور في التشريح وغيره (٢) . كما يمكن قياسها على المسألة السابق ذكرها وهي جواز شق بطن الميت إذا ابتلع مالا لغيره، بجامع تحصيل المصلحة في كلا المسألتين .

فالشريعة الإسلامية لا تجيز العبث والتمثيل بجثث الموتى ، لكن إن كان التشريح لأغراض علمية أو في الحوادث الجنائية لكشف ملابساتها فإنه يجوز وأفتى بذلك هيئة كبار العلماء بالمملكة العربية السعودية (٣) وكذا مجمع الفقه الإسلامي بمكة المكرمة (٤) وغيرهم من الجهات العلمية الرسمية .

ومن أدلة الجواز التي استندوا إليها : أن من قواعد الشريعة الكلية ومقاصدها العامة أنه إذا تعارضت مصلحتان قدم أقواها ، وإذا تعارضت مفسدتان ارتكب أخفهما تفادياً لأشدهما .

فمصلحة تشريح الجثث لغرض التعلم هي مصلحة عامة وتنفع المجتمع بأكمله ، أما مصلحة الامتناع عن التشريح فهي مصلحة خاصة متعلقة بالميت وحده ، فقدمت المصلحة العامة على المصلحة الخاصة . (٥)

(١) انظر : بحث بعنوان فقه الصحة / د. محمد هيثم الخياط — المؤتمر الإسلامي الرابع بكراتشي — ص ١٣

(٢) انظر : فقه النوازل / د. بكر أبو زيد ١٧/٢ .

(٣) في الدورة التاسعة عام ١٣٩٦هـ . رقم القرار (٤٧) نقلاً عن أحكام الجراحة الطبية ص ١٦٢ .

(٤) في الدورة العاشرة عام ١٤٠٨هـ نقلاً عن المصدر السابق نفسه .

(٥) انظر : أحكام الجراحة الطبية ص ١٦٤ ، فقه ذوي الأعدار / د. محمد سليم ص ١٦٧ .

كما أن مفسدة انتهاك حرمة الميت هي أخف من مفسدة عدم التعلم والانتفاع بتلك العلوم الطبية، وكذلك أخف من مفسدة عدم اكتشاف السبب أو الفاعل في الحوادث الجنائية؛ لذا روعيت المفسدة الأشد بارتكاب المفسدة الأخف .
ويمكن جعل هذا العمل من الضرورات ، والضرورات تبيح المحظورات — كما سيأتي لاحقاً .

١٢ — ومن الموضوعات المستجدة في الطب : موضوع الهندسة الوراثية (١) وهي تستخدم لتحسين الإنتاج الزراعي والحيواني وأخيراً لتحسين صحة الجنين الآدمي . وقد عدّ بعض العلماء أن علم الهندسة الوراثية هو أحد العلوم التي وهبها الله لخير البشرية ، ولا بد من النظر إليه بالنظر العقلي أو التجريبي ، وبإمعان النظر في المصالح والمفاسد المترتبة عليه ، وجد أن المصالح أرجح من المفاسد حسب قول الخبراء المتخصصين في هذا العلم . (٢)

وقد جاء في قرار الجمع الفقهي الإسلامي في دورته الخامسة عشرة : أنه لا يجوز إجراء أي بحث أو القيام بأية معالجة أو تشخيص يتعلق بمورثات إنسان ما إلا بعد إجراء تقويم دقيق وسابق للأخطار والفوائد المحتملة المرتبطة بهذه الأنشطة ، وبعد الحصول على الموافقة المقبولة شرعاً . (٣)

(١) وتعرف بأنها نقل مقاطع من الحمض النووي (DNA) لكائن حي ما — وهذا الحمض هو المادة الأساسية للوراثة — ثم إيلاجها في حمض كائن آخر لإنتاج جزيء مهجن . وعرفها آخرون بأنها تدخل الإنسان الهادف في المادة الوراثية بطرق مختلفة بهدف الوصول إلى أفضل ترتيب لها في الكائن الجديد والعمل على التخلص من الأسوأ ... نقلاً عن كتاب مستجدات طبية معاصرة / د. أياد إبراهيم ص ٢٥ .

(٢) انظر : فقه ذوي الأعدار ص ١٧٦ ، المصدر السابق ص ٦١ .

(٣) نقلاً عن كتاب مستجدات طبية معاصرة ص ٨٠ .

وذلك لأن القاعدة الكلية تنص على أنه (لا ضرر ولا ضرار) ، وأن (درء المفسد أولى من جلب المصالح) ، وأنه (إذا تعارضت مفسدتان روعي أعظمهما ضرراً بارتكاب أخفهما) ، وأيضاً فإن (الضرر الأشد يزال بالضرر الأخف) . (١)

لكن لعل التطور الهائل والمتسارع في أبحاث الطب وأنواع العلاجات مع توخي الحذر من الأضرار السلبية لهذا التطور يساعد في تبوء علم الهندسة الوراثية مكانته اللائقة بحيث تكون منافعه أكثر بكثير من مساوئه فتنفع البشرية به جمعاء ، قال تعالى :

[وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً] . (٢)

١٣ — وهناك بعض التطبيقات التي لا تختص بمجال الطب فقط لكن يحسن بالطبيب المسلم أن يعلمها ليكون على بينة من أحكام دينه وليعلم مرضاه إذا تعرضوا لمثل هذه الحالات وينبههم إليها ، وأذكر بعض الأمثلة :

أ — مريض لا يقدر على القراءة قائماً أثناء الصلاة لوجع في ظهره مثلاً أو عملية

جراحية فإنه يصلي قاعداً ؛ لأن الضرر يزال ويدفع بقدر الإمكان . (٣)

ب — مريض به جرح لو سجد سال الدم من جرحه ، فإنه يصلي قاعداً ويومئ دفعاً

لضرر خروج الدم ونزفه . (٤)

(١) انظر : المصدر السابق ص ٣٨ .

(٢) الإسراء : ٨٥ .

(٣) انظر : الأشباه / السيوطي ص ٨٧ ، الأشباه / ابن نجيم ص ٨٩ ، رفع الحرج / د. صالح بن حميد ص ٢٣٣ .

(٤) انظر : الأشباه / ابن نجيم ص ٨٩ ، القواعد الفقهية / د. صالح السدلان ص ٥٣٢ .

ج — إذا خاف المريض على نفسه أو على عضو من أعضائه أو منفعته من منفعته بسبب الصوم ، فإنه يحرم عليه الصوم . (١) لقوله تعالى : [ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة] (٢) وإعمالاً لقاعدة (لا ضرر ولا ضرار) .

د — وهكذا لو خاف على نفسه بسبب الإجهاد أو العجز عن المشي مثلاً ، فيسقط عنه فرض الحج ، أو تخفف عنه بعض أركانه ، وذلك تطبيقاً لقواعد الشرع التي ترفع عن المكلف الضرر والمشقة . (٣)

وبعد فهذا ما تيسر لي جمعه من التطبيقات على هذه القاعدة الكبرى وفروعها مما يختص بمجال الطب ، والطبيب الواعي قد يكتفي بما ورد من شرح لهذه القاعدة وفروعها وتطبيقاتها في مجاله وبإمكانه أن يرجع ما يرد عليه من حالات مشابهة لهذه القاعدة وفروعها مع الاستعانة بأهل الاختصاص .

(١) الفروق / القرافي ٢٣/٢ .

(٢) البقرة : ١٩٥ .

(٣) انظر : الأشباه / السيوطي ص ٨٢ ، الأشباه / ابن نجيم ص ٨٣ ، رفع الحرج ص ٢٣٤ .

المبحث الثاني :
قاعدة (المشقة تجلب التيسير)
وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول :

التعريف بالقاعدة وبيان أدلتها وأهميتها :

أولاً : تعريف مفردات القاعدة لغة :

نص القاعدة يتكون من ثلاث مفردات وهي : المشقة ، تجلب ، التيسير .
والمشقة (لغة) :

الشَّقُّ بالكسر : نصف الشيء ، والجانب ، والناحية من الجبل . (١)

ومنه قوله تعالى : [لم تكونوا بالغيه إلا بشقِّ الأنفس] (٢) كأنه قد ذهب نصف أنفسكم حتى بلغتموه . (٣)

وشق الأمر عليه يشق شقاً فهو شاق ، والمشقة منه : صَعْب .

وشقَّ عليه : أوقعه في المشقة . (٤)

والمشقة : الشدة ، يقال : هم يشق من العيش إذا كانوا في جهْد . (٥)

والمشقة بالضم والكسر : البعد ، والسفر البعيد ، والمشقة . (٦)

إذا فالمشقة في اللغة تطلق على : الشدة والصعوبة والعسر والجهْد ، وغير ذلك من

المترادفات التي تدور حول هذا المعنى .

— وأما لفظ (تجلب) : فهو من جَلَب الشيء : أي جاء به من بلد إلى بلد ، أو ساقه

من موضع إلى آخر . (٧) ويجلب جَلَباً بوزن يطلب طلباً مثله . (٨)

(١) انظر : المغرب ١/٤٥٠ — ٤٥١ ، مختار الصحاح ص ٣٤٣ ، المصباح المنير ص ١٢٢ .

(٢) النحل : ٧ .

(٣) النهاية في غريب الحديث ص ٤٨٢ وانظر : مختار الصحاح : الموضع السابق .

(٤) انظر : المصباح المنير : الموضع السابق ، القاموس المحيط ص ١١٥٩ ، المطع على أبواب المنع ص ٣١٥ .

(٥) النهاية في غريب الحديث : الموضع السابق .

(٦) انظر : المصادر السابقة نفسها .

(٧) انظر : المغرب ١/١٥١ ، القاموس المحيط ص ٨٧ .

(٨) مختار الصحاح ص ١٠٦ .

وأما لفظ (التيسير) في اللغة : فهو من اليُسْرُ بسكون السين وضمها ضد العسر(١) ، وفي

التتريل : [إن مع العُسْرُ يُسْرًا] .(٢)

واليُسْرُ بالفتح ويحرك : اللين والانقياد .

واليُسْرُ بالضم ، وبضمتين : السهولة والغنى . (٣)

والتيسير : التسهيل .(٤)

ثانياً : معنى القاعدة إجمالاً :

من خلال معاني مفردات القاعدة يتضح أن معناها اللغوي إجمالاً هو : أن الصعوبة تصير

سبباً للتسهيل .(٥)

وبعبارة أخرى : أن الشدة أو الصعوبة تتطلب التسهيل والتخفيف لدفعها .

أما معناها الشرعي فهو :

إن الأحكام التي ينشأ عن تطبيقها حرج على المكلف ومشقة في نفسه أو ماله ،

فالشريعة تخففها بما يقع تحت قدرة المكلف دون عسر أو إحراج .(٦)

(١) مختار الصحاح ص ٧٤٢ وانظر : المصباح المنير ص ٢٦٠ ، القاموس المحيط ص ٦٤٣ .

(٢) الانشراح : ٦ .

(٣) انظر : القاموس المحيط : الموضوع السابق .

(٤) المغرب ٣٩٧/٢ .

(٥) شرح المجلة ٢٧/١ وانظر : الوجيز ص ٢١٨ .

(٦) الوجيز : الموضوع السابق وانظر : القواعد الفقهية / د. صالح السدلان ص ٢٢٠ ، الممتع ص ١٥٤ .

إذاً حيثما تكون المشقة يكون التيسير ، لكن المشقة الجالبة للتيسير إنما هي المشقة التي تنفك عنها التكليفات الشرعية ، وتكون مشقة غير معتادة أو غير مألوفة مثل مشقة الخوف على النفوس والأطراف . . ونحو ذلك ، وأما المشقة التي لاتنفك عنها التكليفات الشرعية غالباً كمشقة البرد في الوضوء والغسل ومشقة الصوم في شدة الحر ، ومشقة السفر التي لا انفكك للحج والجهاد عنها ، ومشقة ألم الحدود وقتل الجناة والبغاة فهذه لا أثر لها في إسقاط العبادات أو تخفيفها في كل الأوقات . (١)

ثالثاً : أدلة هذه القاعدة :

لهذه القاعدة أدلة كثيرة من القرآن الكريم ومن السنة النبوية الشريفة وأذكر منها :

١— قوله تعالى : [يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر] . (٢)

٢— قوله عزوجل : [يريد الله أن يخفف عنكم] . (٣)

٣— قوله تعالى : [وما جعل عليكم في الدين من حرج] . (٤)

وغيرها من الآيات الكريمات .

٤ — وأما من السنة فما ورد عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : قيل يارسول الله أي الأديان أحب إلى الله ؟ قال : " الحنيفية السمحة " . (٥)

(١) انظر : الأشباه / السيوطي ص ٨٠ ، الأشباه / ابن نجيم ص ٨٢ ، شرح القواعد / الزرقا ص ١٥٧ ، نظرية الضرورة الشرعية / د. وهبة الزحيلي ص ١٩٦ ، التحرير في قاعدة المشقة ... / د. عامر الزبياري ص ٥١ ، القواعد الكبرى / د. عبدالله العجلان ص ٦١ ، القواعد الفقهية / د. السدلان ص ٢٢٩ وقد ضرب مؤلفو هذه الكتب وغيرهم أمثلة متعددة عن المشقة المعتادة وغير المعتادة والمشقة التي تنفك عنها العبادة والتي لاتنفك ، لكن ليس المجال مجال بسط لهذه الأمثلة ، فمن أراد المزيد من الاطلاع فليراجع المصادر المذكورة أعلاه .

(٢) البقرة : ١٨٥ .

(٣) النساء : ٢٨ .

(٤) الحج : ٧٨ .

(٥) رواه البخاري معلقاً في صحيحه — كتاب الإيمان — باب الدين يسر ... ، وقال ابن حجر في فتح الباري

٩٤/١ عند شرحه لهذا الحديث : وهذا الحديث المعلق لم يسنده المؤلف في هذا الكتاب لأنه ليس على شرطه ، نعم وصله في كتاب الأدب المفرد ، وكذا وصله أحمد بن حنبل وغيره ... عن ابن عباس وإسناده حسن . أ.هـ . وهو مروى في مسند الإمام أحمد موصولاً عن ابن عباس ٢٣٦/١ .

قال الشاطبي : وسُمي — أي الدين — بالحنيفية لما فيه من التيسير والتسهيل (١).
هـ قوله صلى الله عليه وسلم لمعاذ بن جبل وأبي موسى الأشعري رضي الله عنهما لما
بعثهما إلى اليمن : " يسّرَا ولا تعسّرَا وبشرا ولا تنفرا ... " (٢).
وغير ذلك من الأحاديث الشريفة ، وفيما ذكرته غنية عن ذكر المزيد من الأدلة الواضحة
الدلالة والقاطعة البرهان على سماحة الدين ويسر الشريعة الإسلامية — فله الحمد
والمنة —.

رابعًا : أهمية هذه القاعدة :

هذه القاعدة هي إحدى القواعد الكبرى التي بُني عليها الفقه ، وقد قال العلماء : يتخرج
على هذه القاعدة جميع رخص الشرع وتخفيفاته (٣).
جاء في مجلة الأحكام العدلية : وما جوّزه الفقهاء من الرخص والتخفيفات في الأحكام
الشرعية هو من هذه القاعدة (٤).
إذاً هذه القاعدة تعتبر أصلاً عظيماً من أصول الشرع ، وهي قاعدة فقهية وأصولية عامة ،
وصارت أصلاً مقطوعاً به لتوفر الأدلة عليها .
قال الشاطبي رحمه الله : إن الأدلة على رفع الحرج في هذه الأمة بلغت مبلغ القطع (٥).

(١) الموافقات ١/٢٣٢ .

(٢) رواه البخاري في صحيحه — كتاب المغازي — باب بعث أبي موسى ومعاذ إلى اليمن — ٦٠/٨ بشرح فتح
الباري ، ومسلم في صحيحه — كتاب الجهاد — باب تأمير الإمام الأمراء على البعوث — ٤١/١٢ بشرح
النوي .

(٣) انظر : الأشباه / السيوطي ص ٧٧ ، المشقة تجلب التيسير / صالح اليوسف ص ٤١٤ .

(٤) شرح المجلة ١/٢٧ .

(٥) الموافقات ١/٢٣١ ، وانظر : القواعد الكبرى / د. عبد الله العجلان ص ٦٢ ، القواعد الفقهية / د. صالح
السدلان ص ٢١٦ .

المطلب الثاني : القواعد المدرجة تحت هذه القاعدة الكبرى :

ذكر أغلب مؤلفي كتب القواعد الفقهية فروع هذه القاعدة الكلية وسوف أورد أهم تلك الفروع والتي اتفق أغلبهم على إدراجها ضمن هذه القاعدة وهي :

أولاً : قاعدة (الضرورات تبيح المحظورات) :

وقد عدّها بعضهم ضمن فروع قاعدة (لا ضرر ولا ضرار) ، وبعضهم جعلها ضمن فروع القاعدتين أي السابقة وقاعدة (المشقة تجلب التيسير) . (١)

وذكر مؤلف الوجيز أن من الأولى إدراج هذه القاعدة ضمن قاعدة (المشقة تجلب التيسير) لأنها نص في الترخيص للاضطرار ، والقاعدة الكلية المذكورة تتعلق أيضاً بالترخيص والتخفيفات الشرعية فناسب إدراجها ضمن فروعها . (٢)

وأوافقه في رأيه هذا؛ لذلك أدرجتها ضمن هذه القاعدة ولم أدرجها ضمن فروع القاعدة الكلية السابقة ، ذلك لأن الضرورات تقابل المشقة بل هي جزء منها ، وإباحة المحظورات يقابل قولهم : (تجلب التيسير) لأن إباحة المحظور لدفع المشقة هو من التيسير ، فناسب إذاً أن تكون هذه القاعدة الفرعية ضمن هذه القاعدة الكلية ، وإن كان لها تعلق أيضاً بقاعدة (لا ضرر ولا ضرار) لكنها أشد التصاقاً بهذه .

والمعنى الإجمالي للقاعدة : أن الممنوع شرعاً يباح عند الحاجة الشديدة وهي الضرورة . (٣)
فالحاجة الشديدة والاضطرار مشقة تتطلب التخفيف ورفع الحرج . (٤)
قال العز بن عبد السلام : الضرورات مناسبة لإباحة المحظورات جلباً لمصالحها ، كما أن الجنايات مناسبة لإيجاب العقوبات درءاً لمفاسدها . (٥)

(١) انظر : الأشباه / ابن السبكي ٤٩/١ ، الأشباه / السيوطي ص ٨٤ ، الأشباه / ابن نجيم ص ٨٥ ، شرح

القواعد الفقهية / الزرقا ص ١٨٥ ، التحرير في قاعدة المشقة / الزبياري ص ١١٦ ، القواعد

الكبرى / العجلان ص ٧٩ ، القواعد الفقهية / السدلان ص ٢٥٤ ، المتع في القواعد الفقهية ص ١٧٣ .

(٢) الوجيز / د. محمد البورنو ص ٢٣٤ ، وانظر : التحرير في قاعدة المشقة ، القواعد الكبرى ، القواعد

الفقهية / السدلان ، المتع : المواضع السابقة .

(٣) الوجيز ص ٢٣٥ ، وانظر : معجم لغة الفقهاء ص ٢٨٣ .

(٤) التحرير في قاعدة المشقة ص ١١٦ .

(٥) قواعد الأحكام ٣/٢ ، وانظر : نظرية الضرورة الشرعية / الزحيلي ص ٢٢٦ .

ثانياً : قاعدة (إذا ضاق الأمر اتسع ...) :

وهذه القاعدة في معنى القاعدة الفرعية السابقة (الضرورات تبيح المحظورات) أي إذا دعت الضرورة والمشقة إلى اتساع الأمر إلى غاية اندفاع الضرورة والمشقة فإنه يتسع ، ومعنى الاتساع أي التيسير .

وعكسها أو تتمتها : (وإذا اتسع الأمر ضاق) .

أي إن زالت الضرورة واندفعت عاد الأمر إلى ما كان عليه في أصل التكليف .(١)
وفي الحقيقة هذا هو شأن الرخص كلها إذا اضطر الإنسان ترخص ، وإذا زالت الأسباب الموجبة للترخيص عاد الأمر إلى ما عليه .(٢)

ثالثاً : قاعدة (الضرورة تقدر بقدرها) أو (ما أبيح للضرورة يقدر بقدرها) :

هذه القاعدة مقيدة لقاعدة (الضرورات تبيح المحظورات) ، فالضرورة تبيح المحظور بالفعل لكن ليس ذلك على إطلاقه ، بل يباشر من المحظور بقدر ما تندفع به الضرورة ولا يزيد على ذلك ، فالضرورة تقدر بقدرها فيرفع الحظر على قدر تلك الضرورة ولا يتوسع لغير حاجة .(٣)

وفي المطلب التالي سوف أذكر تطبيقات توضح معنى هذه القاعدة أكثر .

(١) انظر : شرح القواعد / الزرقا ص ١٦٣ ، التحرير في قاعدة المشقة ص ١١٣ ، القواعد الكبرى ص ٧٧ ، القواعد الفقهية / السدلان ص ٢٦٥ .

(٢) الوجيز ص ٢٣٠ .

(٣) انظر : شرح القواعد / الزرقا ص ١٨٧ ، الوجيز ص ٢٣٩ ، المشقة تجلب التيسير / صالح اليوسف ص ٣٨٧ .

رابعاً : قاعدة (الاضطرار لا يبطل حق الغير) :

هذه القاعدة أيضاً هي قيد لقاعدة (الضرورات تبيح المحظورات) ذلك أن وقوع الإنسان في ضيق و حرج شديد يضطره لارتكاب المحظور ، لا ينافي ضمان حق الغير لو اضطر لإتلافه أو التعدي عليه .

جاء في الوجيز :

الاضطرار لا يبطل حق الآخرين ، وإلا كان من قبيل إزالة الضرر بالضرر وهذا غير جائز(١)

خامساً : قاعدة (الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة كانت أو خاصة) :

والمراد بالحاجة هنا ما كان دون الضرورة ، فالضرورة ما يتوقف عليها حياة الناس الدينية والدنيوية ، بحيث إذا فقدت اختلت الحياة .

أما الحاجة فهي التي يحتاج إليها الناس لرفع الحرج ودفع المشقة عنهم ، بحيث إذا فقدت وقع الناس في ضيق دون أن تختل الحياة .(٢)

وعليه يكون معنى القاعدة : أن الحاجة تنزل منزلة الضرورة في إباحة المحظور سواء كانت الحاجة عامة لجميع الأمة أو لجمع من الناس أو كانت خاصة بأفراد محصورين أو فرد واحد .(٣)

(١) الوجيز / البورنو ص ٢٤٤ ، وانظر : القواعد الفقهية / السدلان ص ٢٩٩ .

(٢) نظرية الضرورة الشرعية / د. وهبة الزحيلي ص ٥٢ — ص ٥٣ .

(٣) انظر : شرح القواعد / الزرقا ص ٢٠٩ ، الوجيز ص ٢٤٢ ، القواعد الفقهية / السدلان ص ٢٨٨ .

المطلب الثالث : تطبيقات القاعدة الكلية (المشقة تجلب التيسير) والقواعد المدرجة تحتها على المسائل الطبية :

لقد سبق ذكر قول العلماء أنه يتخرج على هذه القاعدة جميع رخص الشرع وتخفيفاته ، وقد عدّوا سبعا من أسباب التخفيف في العبادات وغيرها وهي :

السفر ، والمرض ، والإكراه ، والنسيان ، والجهل ، والعسر وعموم البلوى ، والنقص .(١) وما يهمننا في هذا البحث هو التخفيف بسبب المرض ، وسوف أذكر أهم تطبيقات هذه القاعدة في المجال الطبي والتي رجعت من أجل استخلاصها لكثير من كتب المتقدمين والمتأخرين سواء الفقهية منها أم الطبية بالإضافة للمجلات العلمية والدوريات وشبكة الإنترنت ... وغيرها ، وهي :

١— إباحة النظر للطبيب من أجل التداوي حتى للعورة والسواتين ، ومثله يجوز للحجام أن ينظر فرج البالغ عند الختان — وحالياً وكُل أمر الختان إلى الأطباء في الغالب — ، وأيضاً أُجيز ذلك، أي رؤية العورة للقبالة ومن يقوم مقامها عند الولادة .(٢) وهذا يتخرج على القاعدة الكلية (المشقة تجلب التيسير) فمشقة الألم التي يعاني منها المريض جلبت التيسير والتخفيف في إباحة النظر أو اللمس لمداواة ذلك العضو ولو كان من العورة .

كما يمكن تخريج هذه المسألة على القاعدة الفرعية (الضرورات تبيح المحظورات) فضرورة التداوي أباححت محظور كشف العورة .

(١) انظر : الأشباه / السيوطي ص ٧٧ وما بعدها ، الأشباه / ابن نجيم ص ٧٥ وما بعدها ، شرح القواعد / الزرقا ص ١٥٧ وما بعدها .

(٢) انظر : الأشباه / السيوطي ص ٧٧ ، الأشباه / ابن نجيم ص ٧٥ ، نظرية الضرورة الشرعية / د. وهبة الزحيلي ص ٢٢٧ .

٢- في المسألة السابقة أُجيز للطبيب النظر إلى العورة للضرورة ، لكن هذه الضرورة ينبغي أن تقدر بقدرها فيما يتعلق بالكشف والنظر والجنس باليد وغير ذلك من مقتضيات الفحص والمعالجة .

وعليه فإنه يحرم على الطبيب النظر إلى غير موضع المعالجة من العورة ومن باب أولى يحرم اللمس ذلك لأن الضرورة تقدر بقدرها .(١)

وقد مثل لذلك فقهاؤنا السابقون كما في أشباه السيوطي : لو فصد (٢) أجنبي امرأة وجب أن تستر جميع ساعدها ، ولا يكشف إلا ما لا بد منه للفصد .(٣)

وهكذا لو كان الألم في عينها أو أذنها ونحو ذلك ، فتكشف موضع الألم ولا داعي لكشف وجهها بأكمله فإنه لا توجد ضرورة لإباحة كشفه .

كما نبهوا أيضاً أنه لا يصر إلى هذا الجواز والترخص في معالجة المرأة من قبل الرجل إلا إذا لم توجد المرأة العارفة بأمور الطب والعلاج ، فإذا لم توجد أو وجدت وكانت قليلة المعرفة بأمور العلاج جاز معالجة المرأة من قبل الرجل وجاز له النظر واللمس بقدر الضرورة ؛ لأن نظر الجنس إلى غير الجنس أغلظ فيعتبر فيه تحقق الضرورة ، بخلاف إطلاع الجنس إلى مثله فإنه أخف وأقل مخاطرة .(٤)

٣- أباح بعض الفقهاء التداوي بالنجاسات ، بل وبالخمر في بعض أقوالهم ، واشترط بعضهم لإباحة التداوي بالحرمة : ألا يجد المريض دواءً مباحاً يقوم مقام الدواء المحرم حسب إخبار الطبيب المسلم العدل ، وأن تقدر الضرورة بقدرها فلا يزداد على ما يظن أنه يحصل به الشفاء .

وأجازوا شرب الخمر لإساعة اللقمة إذا غص بها .(٥)

(١) انظر : الأشباه / ابن نجيم ص ٨٦ ، مجموعة بحوث فقهية / د. عبد الكريم زيدان ص ١٦٣ ، نظرية الضرورة الشرعية ص ٢٤٨ .

(٢) الفصد : قطع العرق أو شقه . انظر : مختار الصحاح ص ٥٠٤ ، القاموس المحيط ص ٣٩١ .

(٣) الأشباه ص ٨٥ .

(٤) انظر : مجموعة بحوث فقهية ، نظرية الضرورة الشرعية : المواضع السابقة ، أحكام الجراحة

الطبية /د. محمد الشنقيطي ص ٥٤٥ .

(٥) انظر : شرح الروضة / الطوفي ٣ / ٤٢٢ ، الأشباه / السيوطي ص ٧٧ ، الأشباه / ابن نجيم ص ٧٥ ، مجموعة

بحوث فقهية ص ١٦٤ وما بعدها ، نظرية الضرورة الشرعية / جميل بن مبارك ص ٤٤٤ .

ويمكن أن يقاس على قولهم هذا إجازة استخدام التخدير في الجراحة رغم حرمة المواد المخدرة الموجودة فيه ؛ وذلك لضرورة استخدامه أثناء قيام الطبيب بمهمة الجراحة الطبية حتى لا يشعر المريض بالألم فيسكن ولا يتحرك مما يسهل قيام الطبيب بمهمته ، وهذه المسألة تُخرِّج على قاعدة (الضرورات تبيح المحظورات) إذا بلغت مبلغ الاضطرار حيث يستحيل إجراء الجراحة بدون تخدير ، أو على قاعدة (الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة كانت أو خاصة) إذا بلغت مبلغ الحاجة بحيث لا يستحيل إجراء الجراحة بلا تخدير لكن المريض يلقي فيها مشقة فادحة ، أما لو لحقته مشقة لكنها محتملة فيرخص له باليسير من المخدر .(١)

٤— الجبيرة في موضع الجراحة يجب ألا تستر من الأجزاء الصحيحة غير المريضة إلا بقدر ما لا بد منه للاستمساك .(٢)

وهذه المسألة تُخرج على القاعدة الفرعية (الضرورة تقدر بقدرها) ، ذلك لأن العضو المستور بالجبيرة إذا كان من مواضع الوضوء فإنه لن يُغسل ، وهكذا لو كانت في أي جزء آخر من البدن واحتاج للغسل لرفع الحدث الأكبر مثلاً ، فإنه لن يغسله بل يكتفي بغسل ظاهرها أو يمسح عليها وهذا للضرورة ؛ لذا ينبغي ألا تتعدى الجبيرة موضع الحاجة إليها . ويُقاس على الجبيرة لصوق الجروح وخاصة الكبيرة منها وكذلك الأربطة ونحو ذلك مما يستر أجزاء من البدن فينبغي ألا يتوسع فيها إلا بقدر الحاجة إليها ، حتى يستطيع المسلم الأخذ برخص الشرع مع صحة فعله للعبادات .

(١) انظر : أحكام الجراحة الطبية / الشنقيطي ص ٢٦٢ — ص ٢٦٥ .

(٢) انظر : الأشباه / السيوطي ص ٨٥ ، الأشباه / ابن نجيم ص ٨٦ ، الوجيز ص ٢٤٠ ، نظرية الضرورة

الشرعية / الزحيلي ص ٢٤٩ ، التحرير في قاعدة المشقة ص ١١٩ .

٥— ومن التطبيقات على هذه القاعدة أيضاً أي (الضرورة تقدر بقدرها) أو (الضرورات تبيح المحظورات) : المرضعة إذا ظهر بها حبل وانقطع لبنها ، وليس لأب الصغير ما يستأجر به مرضعة ولم يمكن استغناء الطفل بغير ثدي أمه ، وخيف هلاك الولد ، فقد قالوا : يباح للمرضعة المعالجة في استئزال الدم مادام الحمل نطفة أو علقة أو مضغة لم يخلق له عضو ، وقدروا تلك المدة بمائة وعشرين يوماً ، وإنما أبيض هنا إفساد الحمل لأنه ليس بآدمي فيباح لصيانة الآدمي ، ولا يجوز بعد مضي الأربعة أشهر لأنه يكون قتل نفس محترمة لصيانة نفس أخرى وهذا لا يجوز .(١)

وأقول : ينبغي ألا يرد مثل هذا التطبيق في وقتنا الحاضر ذلك لأن هناك بدائل كثيرة لحليب الأم ومنها تلك الألبان الصناعية المجففة وغيرها ، وإن كانت لا تعني تماماً عن حليب الأم وخاصة للرضيع في أشهره الأولى ، لكن الوضع خطير لأن الإجهاض يعرض حياة الأم للخطر ، كما أن فيه تعدياً على ما أوجده الله تعالى في رحمها وإن لم يتخلق بعد ، فلا يتساوى مع حاجة الرضيع للبن أمه ، فالضرورة تقدر بقدرها . لكن الفقهاء هنا نصوا على خشية هلاك الرضيع لو لم يرضع من ثدي أمه ، وما استدركته هو في حالة وجود البديل وهو موجود حالياً ، والله الحمد .

٦— قبول شهادة النساء منفردات فيما لا يطلع عليه الرجال غالباً كالعيوب التي تكون تحت ثياب النساء والبكارة والثبوبة والحيض والولادة والرضاعة والعدّة وما أشبهها مما لا يطلع عليه الرجال غالباً وذلك للضرورة التي تقدر بقدرها .(٢)

ومن ذلك قبول شهادة القابلة على الولادة ضرورة حفظ الولد ونسبه .(٣)

(١) الوجيز ص ٢٣٩ وانظر : حاشية ابن عابدين ١٧٦/٣ ، نظرية الضرورة الشرعية / الزحيلي ص ٢٤٣ ، نظرية الضرورة الشرعية / جميل بن مبارك ص ٤٢٠ .

(٢) انظر : المغني / ابن قدامة ١٣٤/١٤ ، شرح المجلة ٣٠/١ ، المشقة تجلب التيسير / اليوسف ص ٥٧٧ .

(٣) انظر : الوجيز ص ٢٣٣ ، نظرية الضرورة الشرعية / الزحيلي ص ٢٢٢ .

ففي قبول شهادة النساء منفردات فيما لا يطلع عليه الرجال تيسيراً وتخفيفاً على المسلمين إذ لو لم تقبل شهادة النساء وحدهن لتعطلت المصالح وشق عليهم التعامل في هذه الأمور وضاعت بعض الحقوق . فالمشقة تجلب التيسير .

قال ابن قدامة : لا نعلم بين أهل العلم خلافاً في قبول شهادة النساء المنفردات في الجملة ، ثم قال : وكل موضع قلنا : تقبل فيه شهادة النساء المنفردات ، فإنه تقبل فيه شهادة المرأة الواحدة .(١)

٧— من المسائل الطبية التي يمكن أن تخرج على هذه القاعدة الكلية أو فروعها : مسألة جراحات التجميل ، وهي تتنوع بحسب الغرض منها إلى نوعين :

أ — جراحات يقدم عليها الإنسان لعلاج عيب يتسبب في إيذائه بدنياً أو نفسياً سواء كان هذا العيب في صورة نقص أو تلف أو تشوه فيأذته تكون ضرورية أو حاجية ، ويمكن أن تسمى هذه الجراحة بجراحة التجميل الحاجية وبالتالي تباح هذه الجراحة ، ويمكن تخريجها على قاعدة (الضرورات تبيح المحظورات) أو قاعدة (الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة كانت أو خاصة) أو قاعدة (الضرر يزال) ؛ لأن المريض متضرر من ذلك العيب . فهذا النوع من الجراحة وإن كان مسماه يدل على تعلقه بالتحسين والتجميل إلا أنه توفرت فيه الدوافع الموجبة للترخيص بفعله .

ب — أما النوع الثاني فهي جراحات لزيادة الجمال وتسمى جراحة التجميل التحسينية وهي جراحة لتحسين المظهر وزيادة الشباب ولا توجد من وراء إجرائها أية دوافع ضرورية أو حاجية وفيها تغيير لخلق الله تعالى ؛ لذا فهي غير مشروعة لتضافر الأدلة على تحريمها وفيها من المحظورات التي لا يمكن إباحتها لعدم توفر الضرورة أو الحاجة إليها ، كما أنها لا تخلو من الأضرار والمضاعفات التي تنشأ عنها (٢) ، ويمكن تخريجها حينئذ على القاعدة الكلية السابقة (لا ضرر ولا ضرار) أو على القاعدة الفرعية (إذا اتسع الأمر ضاق) فلا حاجة لفعالها إذاً .

(١) المغني ١٤/١٣٤—١٣٥، وانظر: المشقة تجلب التيسير/اليوسف ص ٥٧٧ — ص ٥٧٨ .

(٢) انظر : أحكام الجراحة الطبية /الشنقيطي ص ١٧٣ وما بعدها ، فقه ذوي الأعدار ص ١٣٢، البحث العلمي

الطبي وضوابطه الشرعية /د. ممتاز حيزرة — إشراف ومراجعة : د. توفيق أحمد حوجة ٢/١١٥٩ .

٨— من التطبيقات لمسائل حديثة : مسألة زراعة أو نقل الأعضاء ، وتعرف هذه العملية بأنها استئصال عضو أو جزء منه من شخص حي أو ميت أو من حيوان ونقله إلى آخر بدلاً من عضو تالف ...

وقد قسمها بعض الباحثين إلى ثلاثة أنواع رئيسية ويبيّن حكم الشريعة الإسلامية في كلٍ منها (١).

وما يهمننا في هذا البحث هو تخريج هذه المسألة على بعض القواعد الفقهية الكلية أو فروعها .

فقد أفتى جمهرة علماء الأمة والمجامع الفقهية (٢) بجواز نقل الدم وزرع الأعضاء معتمدين على أن المصلحة في هذه الأمور أرجح من المفسدة المحدقة بها ؛ لأنها تنقذ كثيرين ممن تعرضوا لمخاطر مرضية لا يصلحها إلا ذلك ، ومن ذلك ترقيع قرنية العين وزراعة الكلية أو القلب ...

وقد اعترض بعض الفقهاء والعلماء على عملية زرع الأعضاء أو بعض أقسامها ولهم أدلتهم التي لا مجال لبسطها في هذا البحث (٣).

ويلاحظ أن من أفتى بجواز هذه العملية أو بعض أنواعها فإنما قد نظروا إلى ضرورة التداوي بمثل هذه العلاجات ، وأنه لأجل رفع هذه الضرورة فإنه يباح المحظور كما في القاعدة الفرعية (الضرورات تبيح المحظورات) أو (إذا ضاق الأمر اتسع) ... وغيرها .

(١) وهو الباحث محمد زين العابدين فقد بحث هذه العملية في رسالة لنيل درجة الدكتوراه .. نقلاً عن كتاب

فقه ذوي الأعدار ص ١٨٩ — ص ١٩٤ .

(٢) ومن ذلك قرار المجمع الفقهي لرابطة العالم الإسلامي — الدورة الثامنة — عام ١٤٠٥ هـ ، وقرار مجمع

الفقه الإسلامي في الدورة الرابعة ١٤٠٨ هـ ... وغيرها نقلاً من كتاب التطبيقات المعاصرة لسد

الذريعة / د. يوسف الفرت ص ١٢٥ .

(٣) انظر : المصدر السابق ص ١٣٠ — ص ١٣١ ، أحكام الجراحة الطبية ص ٣١٠ وما بعدها ، مجموعة بحوث

فقهية ص ١٧٧ — ص ١٧٨ ، فقه ذوي الأعدار ص ١٨٩ وما بعدها ، حكم نقل الأعضاء / د. عقيل

العقيلي ص ٥٧ وما بعدها ، نظرية الضرورة الشرعية / جميل بن مبارك ص ٤٥٠ وما بعدها ، نقل

وزراعة الأعضاء الآدمية / د. عبد السلام السكري ص ١٠٤ وما بعدها ، فقه النوازل / د. بكر أبو زيد

٣٧/٢ — ٤٨ .

وقد استوفت هذه المصادر جميع مباحث هذه المسألة فمن أراد الاطلاع فليراجعها .

٩— أيضاً من المسائل الطبية الحديثة التي تداولها العلماء والفقهاء وتدارسوها فيما بينهم — وهذا ليس في العالم الإسلامي فحسب بل وفي غيره — مسألة الاستنساخ (١) وذلك لإيجاد حكم شرعي يوضح حلّ هذه المسألة أو حرمتها .

ومجمع الفقه الإسلامي المنعقد في دورة مؤتمره العاشر بجدة عام ١٤١٨هـ — حرّم الاستنساخ البشري بطرقه المعروفة أو بأي طريقة أخرى تؤدي للتكاثر البشري ، وهكذا كان رأي جمعية العلوم الطبية الإسلامية في الأردن حيث جاء في توصياتها : وقد حرّم غالبية العلماء الاستنساخ لذاته ، وحرمه بعضهم سداً للذريعة ، وهو رأي شرعي يبقى الباب مفتوحاً للمستقبل إذا ما تضحّت الصورة وتجمعت الخبرة الإنسانية لتوضيح الفوائد المحتملة التي تقبلها الشريعة . (٢)

فلاستنساخ إذاً أمر جديد يجب التروي قبل إطلاق الحكم عليه ... وهو ينبئ عن عجب خلق الله عز وجل حيث أدرك العالم لأول مرة أن كل خلية تحتوي كامل العوامل التكوينية للكائن البشري وهذا من معجزات الله تبارك وتعالى ، لذا على العلماء والأطباء دراسة حقيقة الاستنساخ البشري وسن قوانين تضع حداً للمساس بكرامة الإنسان والحياة البشرية فيمنع على إطلاقه ويُسمح باستعماله فقط في حال موافقته لقواعد الشريعة التي تهدف إلى سعادة الإنسان ومراعاة مصالحه . ومن تلك القواعد قاعدة (الضرورات تبيح المحظورات) وقاعدة (الضرورة تقدر بقدرها) وقاعدة (درء المفسد أولى من جلب المنافع) ... وغيرها . (٣)

(١) تحتوي أي خلية جسدية من كائن حي على جميع المعلومات الوراثية ، وبأخذ خلية للاستنساخ وزرعها في بويضة مفرغة من مورثاتها يأتي مخلوق جديد مطابق للكائن الأول الذي أخذت من الخلية ، فلاستنساخ إذن تشكيل كائن حي كنسخة مطابقة تماماً لكائن حي آخر، فهو إذن توالد لاجنسي أي من غير تلاقح . انظر : الاستنساخ / د. كامل العجلوني ص ٦٢ ، مستجدات طبية معاصرة / د. أياد إبراهيم ص ١١٥ .

(٢) انظر : الاستنساخ / العجلوني ص ٧٢ ، ص ٧٨ .

(٣) انظر : المصدر السابق ص ٣٠ — ص ٣١ ، مستجدات طبية معاصرة ص ١٢٥ وما بعدها ، البحث العلمي الطبي وضوابطه الشرعية ٨٤٩/٢ .

١٠ — ومن المسائل المتعلقة بالطبيب أكثر من تعلقها بالمريض ، بل إنها متعلقة بعبادته
لا عمله الطبي مسألة ذكرها بعض الفقهاء عند حديثهم عن هذه القاعدة الكلية
(المشقة تجلب التيسير) وأن من أنواع رخص الشرع التي ورد فيها التخفيف والتيسير
رخصة تأخير ومثلوها بجواز تأخير الصلاة عن وقتها في حق مشغول بإنقاذ غريق أو العناية
بمريض يخشى عليه أو جريح تُجرى له عملية (١).
فمن أجل المحافظة على حياة هذا المريض أبيض ارتكاب المحذور وهو تأخير الصلاة حتى
يخرج وقتها وهو لا يباح في الأحوال العادية ، وكل ذلك من يسر الشريعة ومحافظة على
مصالح العباد ، فالمشقة تجلب التيسير ، وإذا ضاق الأمر اتسع ، فله الحمد والمنة .

(١) انظر : الوجيز / البورنو — ص ٢٢٩ .

خاتمة البحث

الحمد لله جل وعلا على فضله وإحسانه وأشكره على توفيقه وامتنانه ، أحمد الباري عزوجل على إتمام هذا البحث راجية منه سبحانه وتعالى أن يجد قبولاً ويشمر نفعاً بحوله وقوته .

وأسطر في هذه الخاتمة أهم النتائج المستخلصة من البحث وهي :

١— أن علم القواعد الفقهية علم جليل القدر عظيم النفع ، وهو مشتمل على أسرار الشرع وحكمه ، وأن من ضبط الفقه بقواعده استغنى عن حفظ أكثر الجزئيات لدخولها في الكليات .

٢— تُعد قاعدة (لا ضرر ولا ضرار) من أهم القواعد الكبرى وأجلّها شأنًا في الفقه الإسلامي ، بل إنّها من أركان الشريعة ، وهي تتضمن نصف الفقه فإن الأحكام إما جلب النفع أو دفع الضرر، ولها تطبيقات واسعة في مختلف المجالات ، ومنها مجال الطب .

٣— وهكذا هي مكانة القاعدة الكبرى (المشقة تجلب التيسير) ، وقد قال العلماء أنه يتخرج على هذه القاعدة جميع رخص الشرع وتخفيفاته ، وهي أصل عظيم من أصول الشرع ، وصارت أصلاً مقطوعاً به لتوافر الأدلة عليها .

٤— عبّر أكثر من كتب في القواعد عن قاعدة (لا ضرر ولا ضرار) بقولهم (الضرر يزال) وجعلوا تعبير (لا ضرر ولا ضرار) وهو حديث نبوي شريف أصلاً للقاعدة ، لكن هذا الأصل اشتهر بين الناس أكثر من شهرة نص القاعدة ، ولاغرو في ذلك فقد أوتي صلى الله عليه وسلم جوامع الكلم وتعبيره أبلغ تعبير .

٥— الضرر في اللغة يأتي بمعنى الأذى والمكروه وسوء الحال والشدة ونحو ذلك من المترادفات التي تدور حول هذا المعنى .

والفرق بينه وبين الضرار أن الضرر يكون واحد بينما الضرار من اثنين .

٦— وبذلك يكون معنى القاعدة إجمالاً : ألا يضر الشخص أخاه ابتداءً ولا جزاءً .

وقيل : الضرر ما تضرر به صاحبك وتنتفع به أنت ، والضرر ما تضره من غير أن تنتفع به فيكون معنى القاعدة إذاً : ألا يضر الشخص أخاه مطلقاً سواءً كان ذلك الضرر يعود بنفعٍ عليه أم لا .

وقيل : هما بمعنى ، وتكرارهما للتأكيد ، لكن الأولى القول باختلاف المعنى ؛ لأن التأسيس أولى من التأكيد ، ونص القاعدة يحتمل جميع ما ذكر من المعاني .

٧— يندرج تحت القادة الكلية (لا ضرر ولا ضرار) قواعد فرعية إما تكون قيماً للقاعدة كقاعدة (الضرر لا يزال بمثله) أو (الضرر لا يزال بالضرر) ، أو (يتحمل الضرر الخاص لدفع ضرر عام) ، أو تكون متعلقة بموضوعها كقاعدة (درء المفسد أولى من جلب المصالح) ، فالمصلحة إن كان تحصيلها سيؤدى لمفسدة وهو ضرر ومنهي عنه فإنه يدفع ذلك الضرر ولو أدى لفوات المصلحة ... وغير ذلك من القواعد الفرعية .

٨— هناك تطبيقات عدة على هذه القاعدة الكلية وفروعها مما يتعلق بمجال الطب وذكرتُ منها :

— حالات جواز انتهاك حرمة الميت لدفع ضرر متحقق على غيره .
— جواز الحجر على الطبيب الجاهل لدفع ضرره العام ويُقاس عليه الطبيب المهمل في عمله رغم عمله ، وأوضحت الفرق بين الأخطاء الطبية والمضاعفات الطبية التي هي أعراض تظهر نتيجة العمل الطبي وينبغي ألا يُحاسب عليها الطبيب مادام أنه التزم بقواعد عمله .

— جواز منع الحمل أو تنظيمه أو حتى إسقاطه إن كان في أي من هذه الحالات ضرر متحقق على الأم .

— جواز تشريح الجثث لأغراض علمية أو في الحوادث الجنائية رغم حرمة الميت وذلك تحقيقاً للمصلحة العامة .

— توجد مسائل طبية حديثة قد تبين رأي الشرع الحكيم فيها كمسألة التلقيح المجهري (طفل الأنبوب) ، ومسألة زراعة الأعضاء ، ومسألة اختيار جنس الجنين (١) ، حيث فاضل علماء الأمة بين مفسد هذه العمليات ومضارها وبين المصالح فأجازوها بشروطٍ وضوابط نصّوا عليها في قراراتهم .

بينما لازالت هناك مسائل طبية حديثة لم يتبين فيها رأي الشرع قطعياً وتحتاج لمزيد بحث وتمحيص وتطبيق على قواعد الشريعة ، ومنها مسألة الاستنساخ ومسألة الهندسة الوراثية .
٩— أما بالنسبة للقاعدة الكلية الأخرى (المشقة تجلب التيسير) فقد بيّنتُ معاني مفردات هذه القاعدة في اللغة، فالمشقة تطلق على الشدة والصعوبة والعسر والجهد وغيرها من الألفاظ التي تنتظم هذا المعنى ، وتجلب أي تتطلب ، والتيسير : التسهيل .

فيكون معنى القاعدة إجمالاً هو : أن الصعوبة تتطلب التسهيل لدفعها .
١٠— أما المعنى الشرعي للقاعدة فهو أن الأحكام التي ينشأ عن تطبيقها حرج على المكلف ومشقة في نفسه أو ماله ... فالشريعة تخففها على المكلف .

١١— المشاق أنواع ، والمشقة المقصود تخفيفها في هذه القاعدة هي المشقة غير المعتادة أو غير المألوفة والتي تنفك عنها التكاليف الشرعية مثل مشقة الخوف على النفوس والأعراض ... ونحو ذلك ، أما المشقة المعتادة والتي لا تنفك عنها التكاليف الشرعية كمشقة الصوم في شدة الحر أو مشقة السفر للحج أو الجهاد ... ونحوها فهذه لا أثر لها في إسقاط العبادات أو تخفيفها في كل الأوقات .

١٢— عدّ العلماء سبباً من أسباب التخفيف في العبادات وغيرها وهي : السفر ، والمرض ، والإكراه ، والنسيان ، والجهل ، والعسر وعموم البلوى ، والنقص .

(١) حيث كان هذا الموضوع مدرجاً ضمن برنامج دورة الجمع الفقهي الإسلامي التاسعة عشرة الذي عُقد في مكة المكرمة في الأيام القليلة الماضية لهذا العام ١٤٢٨هـ — نقلاً عن جريدة الشرق الأوسط — العدد ١٠٥٧٢ ، جريدة الحياة — العدد ١٦٢٨٧ .

١٣— وما يهمننا في هذا البحث هو التخفيف بسبب المرض ، وقد ذكرت تطبيقات مهمة

لهذه القاعدة الكلية (المشقة تجلب التيسير) وفروعها على مسائل طبية ومنها :

— إباحة النظر للطبيب من أجل التداوي حتى للعورة والسواتين (فالضرورات تبيح المحظورات) لكن تلك (الضرورة تقدر بقدرها) فيحرم عليه نظر أو لمس غير موضع المعالجة من العورة .

— إباحة التداوي بالنجاسات أو بالمحرمات كالخمر — في بعض الأقوال — إذا لم يجد المريض دواءً مباحاً يقوم مقام هذا الدواء حسب إخبار الطبيب المسلم العدل ، ويُقاس عليه جواز استخدام التخدير للضرورة أثناء العمليات الجراحية .

— جواز إسقاط الحمل للمرضعة التي انقطع لبنها بسببه إذا خشى هلاك الرضيع ولم يوجد ما يسد حاجته للبن ، وكان الحمل أقل من مائة وعشرين يوماً (فالضرورات تبيح المحظورات) ، لكن يوجد حالياً ما يسد جوع الرضيع من هذه الألبان الصناعية المحففة ، فلا تُعرض حياة الأم للخطر ولا يُتعدى على ما خلقه الله في رحمها من أجل ذلك ، والله الحمد .

— كذلك من المسائل الطبية التي تخرج على هذه القاعدة أو فروعها مسألة جراحات التجميل وهي تتنوع بحسب الغرض منها إلى نوعين : جراحة التجميل الحاجية وهي لإزالة عيب يسبب ضرراً بدنياً أو نفسياً فهذه جائزة (فالأمر إذا ضاق اتسع) .
أما الجراحة التحسينية التي هي لزيادة الجمال وفيها تغيير لخلق الله فهي غير مشروعة لتضافر الأدلة على تحريمها ويمكن تخريجها على القاعدة الفرعية (إذا اتسع الأمر ضاق) حيث لا ضرورة ولا حاجة لإجراء مثل هذه العمليات التجميلية .
وغير ذلك من التطبيقات الأخرى التي ذكرتها بين ثنايا البحث .

١٤— على الطبيب المسلم الواعي أن يستفيد مما ذكر من التطبيقات المتعددة على تلك القواعد الفقهية ، وبإمكانه من خلال ما ورد من شرح لهذه القواعد وفروعها وتطبيقاتها أن يُرجع ما قد يرد عليه من مسائل وحالات شبيهة للقواعد الكلية المذكورة وفروعها .

١٥ — ذكرتُ بعض التطبيقات على هاتين القاعدتين الكليتين وفروعها مما لا يختص بمجال الطب فقط ، لكن يحسن بالطبيب المسلم أن يعلمها ليكون على بينة من أحكام دينه ، ولينبه مرضاه ويعلمهم في حال تعرضهم لمثل هذه الحالات .

هذا ولا يسعني في الختام إلا أن أشكر اللجنة المنظمة لمؤتمر تطبيق القواعد الفقهية على المسائل الطبية والذي تنظمه الشؤون الصحية بمنطقة الرياض بإشراف إدارة التوعية الدينية وذلك لإتاحتها الفرصة لنا للمشاركة في كتابة بحوث حول محاور هذا المؤتمر ، وأيضاً لاختيارها هذا الموضوع الحيوي والذي يهم المرء المسلم — طبيباً كان أم متطبباً — ويرتبط بواقعه وحياته اليومية والذي من خلاله يتضح يسر الشريعة الإسلامية وسر خلودها إلى يوم القيامة حيث ما فتأت مصدرًا للأحكام لكل ما يستجد من مسائل في هذه الحياة المتطورة تطوراً هائلاً متسارعاً .

والحمد لله رب العالمين وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

فهرس المصادر والمراجع

- ١- أحكام الجراحة الطبية/ د. محمد بن محمد الشنقيطي — مكتبة الصديق الطائف — ط ١ — ١٤١٣هـ
- ٢- الاستنساخ بين العلم والأديان / د. كامل محمد العجلوني — مطبعة الأجيال — عمان — ١٤٢٥هـ
- ٣- الأشباه والنظائر/ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي — دار الكتب العلمية — بيروت — ط ١ — ١٤٠٣هـ
- ٤- الأشباه والنظائر / زين الدين ابن نجيم الحنفي دار الكتب العلمية — بيروت — ١٤٠٥هـ
- ٥- الأشباه والنظائر / تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن السبكي — دار الكتب العلمية — بيروت
- ٦- البحث العلمي الطبي وضوابطه الشرعية / د. ممتاز عبد القادر حيزة — إشراف ومراجعة : د. توفيق أحمد خوجة — الرياض — ط ١ — ١٤٢٦هـ
- ٧- تحرير ألفاظ التنبيه (لغة الفقه) / محيي الدين يحيى بن شرف النووي — دار القلم — دمشق — ط ١ — ١٤٠٨هـ
- ٨- التحرير في قاعدة المشقة تجلب التيسير/ د. عامر سعيد الزبياري — دار ابن حزم — بيروت — ط ١ — ١٤١٥هـ
- ٩- التطبيقات المعاصرة لسد الذريعة / د. يوسف عبد الرحمن الفرت — دار الفكر العربي — القاهرة — ط ١ — ١٤٢٣هـ
- ١٠- رفع الحرج في الشريعة الإسلامية / د. صالح بن عبد الله بن حميد — مكتبة العبيكان — الرياض — ط ١ — ١٤٢٤هـ
- ١١- حاشية رد المحتار / محمد أمين الشهير بابن عابدين — دار الفكر — بيروت — ١٣٨٦هـ

- ١٢ — حكم نقل الأعضاء في الفقه الإسلامي / د. عقيل بن أحمد العقيلي — مكتبة الصحابة — جدة — ١٤١٢هـ —
- ١٣ — خلق الإنسان بين الطب والقرآن / د. محمد علي البار — الدار السعودية — جدة — ١٢٣ — ١٤٢٣هـ —
- ١٤ — سنن الدار قطني — تحقيق السيد عبد الله هاشم يماني — دار المعرفة — بيروت — ١٣٨٦هـ —
- ١٥ — سنن ابن ماجه / الحافظ أبو عبدالله محمد بن يزيد القزويني — دار السلام — الرياض — ط ١ — ١٤٢٠هـ —
- ١٦ — شرح مجلة الأحكام العدلية / سليم رستم باز اللبناني — دار الكتب العلمية — بيروت — ط ٣ —
- ١٧ — شرح مختصر الروضة / نجم الدين سليمان بن عبد القوي الطوفي — طبعة وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف .. — المملكة العربية السعودية — ط ٢ — ١٤١٩هـ —
- ١٨ — شرح القواعد الفقهية / الشيخ أحمد محمد الزرقا — دار القلم — بيروت — ط ١ — ١٤٠٩هـ —
- ١٩ — صحيح البخاري / الإمام محمد بن إسماعيل البخاري — مطبوع مع شرحه فتح الباري — دار المعرفة — بيروت —
- ٢٠ — صحيح مسلم / الإمام أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري مطبوع مع شرحه للإمام النووي — دار الكتب العلمية — بيروت —
- ٢١ — طفل الأنبوب والتلقيح الصناعي / د. محمد علي البار — دار العلم — جدة — ط ١ — ١٤٠٧هـ —
- ٢٢ — فتح الباري / الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني — دار المعرفة — بيروت —
- ٢٣ — الفروق / شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي — عالم الكتب — بيروت —
- ٢٤ — فقه ذوي الأعدار والمرضى / د. محمد إبراهيم سليم — مكتبة القران — القاهرة — ط ١ — ١٤٠٧هـ —

- ٢٥ — فقه النوازل / د. بكر بن عبد الله أبو زيد — مكتبة الرشد — الرياض — ط ١ — ١٤٠٧ هـ
- ٢٦ — قاعدة لا ضرر ولا ضرار / الشيخ محمد بن عبد العزيز السويلم — دار عالم الكتب — الرياض — ط ١ — ١٤٢٣ هـ
- ٢٧ — القاموس المحيط / مجد الدين الفيروز آبادي — مؤسسة الرسالة — بيروت — ط ١ — ١٤١٣ هـ
- ٢٨ — قواعد الأحكام في مصالح الأنام / عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام — دار الكتب العلمية — بيروت
- ٢٩ — القواعد الفقهية / علي أحمد الندوي — دار القلم — دمشق — ط ١ — ١٤٠٦ هـ
- ٣٠ — القواعد الفقهية بين الأصالة والتوجيه / د. محمد بكر إسماعيل — دار المنار — القاهرة — ط ١ — ١٤١٧ هـ
- ٣١ — القواعد الفقهية الكبرى / د. صالح بن غانم السدلان — دار بلنسية — الرياض — ط ١ — ١٤١٧ هـ
- ٣٢ — القواعد في الفقه الإسلامي / عبد الرحمن بن رجب الحنبلي — مكتبة الرياض الحديثة — الرياض
- ٣٣ — القواعد الكبرى في الفقه الإسلامي / د. عبد الله عبد العزيز العجلان — من مطبوعات وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف — المملكة العربية السعودية
- ٣٤ — المجموع / يحيى بن شرف النووي — تحقيق: محمود مطرحي — دار الفكر — بيروت — ط ١ — ١٤١٧ هـ
- ٣٥ — مجموعة بحوث فقهية / د. عبد الكريم زيدان — مؤسسة الرسالة — بيروت — ١٣٩٥ هـ
- مختار الصحاح / محمد بن أبي بكر الرازي — دار الكتاب العربي — بيروت — ط ١ — ١٩٦٧ م

- ٣٧ — مستحجات طبية معاصرة من منظور فقهي / د. مصلح عبد الحي النجار ود. إ. ياد أحمد إبراهيم — مكتبة الرشد — الرياض — ط ١ — ١٤٢٦ هـ —
- ٣٨ — المستدرك على الصحيحين / محمد بن عبد الله الحاكم — دار الكتب العلمية — بيروت — ط ١ — ١٤١١ هـ —
- ٣٩ — مسند الإمام أحمد بن حنبل — مؤسسة قرطبة — مصر —
- ٤٠ — المشقة تجلب التيسير / صالح بن سليمان اليوسف — المطابع الأهلية — الرياض —
- ٤١ — المصباح المنير / العلامة أحمد بن محمد الفيومي المقرئ — المكتبة العلمية — بيروت —
- ٤٢ — المطلع على أبواب المقنع / شمس الدين محمد بن أبي الفتح البعلبي — المكتب الإسلامي — بيروت ١٤٠١ هـ —
- ٤٣ — معجم لغة الفقهاء / أ.د. محمد رواس قلعه جي — د. حامد قنبي — إدارة القرآن — باكستان — ١٤٠٤ هـ —
- ٤٤ — المعجم الفهرس لألفاظ القرآن الكريم / محمد فؤاد عبد الباقي — دار الدعوة — استانبول — ١٤٠٤ هـ —
- ٤٥ — المغرب في ترتيب المعرب / لأبي الفتح ناصر الدين المطرزي — حقه : محمود فاخوري ، عبد الحميد مختار — مكتبة دار الاستقامة — سوريا —
- ٤٦ — المغني / موفق الدين أبو عبد الله بن قدامة المقدسي تحقيق : د. عبد الله التركي ، ود. : عبد الفتاح الحلو — هجر للطباعة والنشر .. ط ١ — ١٤٠٩ هـ —
- ٤٧ — المتع في القواعد الفقهية / مسلم بن محمد الدوسري — دار إمام الدعوة — الرياض — ط ١ — ١٤٢٥ هـ —
- ٤٨ — الموافقات / أبو إسحاق إبراهيم الغرناطي الشاطبي — دار المعرفة — بيروت —
- ٤٩ — نظرية الضرورة الشرعية / جميل محمد بن مبارك — دار الوفاء — القاهرة — ط ١ — ١٤٠٨ هـ —
- ٥٠ — نظرية الضرورة الشرعية / د. وهبة الزحيلي — مؤسسة الرسالة — دمشق —

- ٥١ — نقل وزراعة الأعضاء الآدمية من منظور إسلامي / دار المنار — القاهرة — ط ١
١٤٠٨ هـ —
- ٥٢ — النهاية في غريب الحديث والأثر / أبو السعادات المبارك ابن الأثير — بيت الأفكار
الدولية — عمان — الرياض
- ٥٣ — الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية / د. محمد صديق البورنو — مؤسسة الرسالة
بيروت — ط ٤
- المجلات والدوريات والمقالات ... :
- ٥٤ — مجلة البحوث الإسلامية — رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء — الرياض —
العدد [٦٣]
- ٥٥ — مجلة حياة — وهج الحياة للإعلام — العدد (٨٧) — ١٤٢٨ هـ —
- ٥٦ — محاضرة بعنوان : فقه الصحة للدكتور محمد هيثم الخياط — ألقاها في المؤتمر الرابع
للطب الإسلامي في كراتشي — ١٤٠٥ هـ —
- ٥٧ — جريدة الرياض — العدد ١٤٣٠٣ —
- ٥٨ — جريدة الحياة — العدد ١٦٢٨٧ —
- ٥٩ — جريدة الشرق الأوسط — العدد ١٠٥٧٢ —
- ٦٠ — قرص حاسوب (مكتبة الفقه وأصوله) — إصدار مركز التراث للحاسب الآلي .
- ٦١ — قرص حاسوب (المكتبة الألفية للسنة النبوية) — إصدار مركز التراث للحاسب
الآلي .